

Warszawa, dnia 08 maja 2020 r.

**Szanowna Pani  
Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

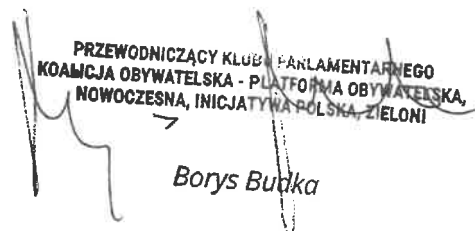
*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 116 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej (M.P. z 2019 r. poz. 1028) niżej podpisani posłowie składają wniosek:

**- o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Aktywów Państwowych Jacka Sasina.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad wnioskiem upoważniamy pana posła Borysa Budkę.

*Z poważaniem*

  
PRZEWODNICZĄCY KLUBU PARLAMENTARNEGO  
KOALICJA OBYWATELSKA - PLATFORMA OBYWATELSKA,  
NOWOCZESNA, INICJATYWA POLSKA, ZIELONI  
Borys Budka

**Załączniki:**

1. Lista posłów popierających wniosek
2. Uzasadnienie wniosku

## Uzasadnienie

Niniejszy wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Aktywów Państwowych Jacka Sasina jest wyrazem sprzeciwu wobec działań ministra, w szczególności w zakresie organizacji wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. Działania podejmowane przez wicepremiera Jacka Sasina doprowadziły do absolutnego chaosu wyborczego, konstytucyjnego i demokratycznego w Polsce.

W czasie trwania pandemii COVID-19, rosnącej liczby zakażeń koronawirusem oraz zgonów w wyniku tego zakażenia, minister Jacek Sasin z niskich pobudek o charakterze politycznym podjął się przygotowań do przeprowadzenia wyborów Prezydenta RP w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, pomijając w tym procesie najwyższy organ wyborczy, właściwy w sprawach przeprowadzania wyborów do Sejmu i Senatu, Prezydenta, do organów samorządu terytorialnego i Parlamentu Europejskiego oraz referendum ogólnokrajowych i lokalnych w Polsce. Tym organem jest Państwowa Komisja Wyborcza, której zadania zostały uregulowane w Kodeksie wyborczym i polegają m.in. na sprawowaniu nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego, sprawowaniu nadzoru nad prowadzeniem i aktualizowaniem rejestru wyborców oraz sporządzaniem spisów wyborców, ustalaniu wzorów urzędowych formularzy oraz druków wyborczych, a także wzorów pieczęci organów wyborczych niższego stopnia.

W dniu 16 kwietnia 2020 r. Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych Jacek Sasin oświadczył w trakcie audycji „*Poranna Rozmowa RMF FM*” wyemitowanej na antenie radia RMF FM oraz na stronie internetowej [rmf24.pl](http://rmf24.pl), że podjął działania mające na celu przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, w czasie trwania pandemii COVID-19: „*Zapewniam pana, że opracowujemy właśnie w tej chwili cały ten bardzo taki szczelny system kontrolingu jak będą te przesyłki dostarczane (...) Panie redaktorze ten system ja wiem jaki on będzie.*” Następnie, w odpowiedzi na pytanie zadane przez dziennikarza:

*„Ale teraz chciałbym pokazać panu, że nic nie jest gotowe panie premierze.”* Minister odpowiedział, że: *„Wszystko jest gotowe, wszystko jest gotowe. Poza ustawą, która utknęła w Senacie. Ale wszystko jest już gotowe.”* W kolejnej swojej wypowiedzi wicepremier podkreślił, iż *“(…) dzisiaj, niezależnie od tego o czym mówimy, te przygotowania idą pełną parą, tworzone są procedury, poczta jest przygotowana, rozpoczynamy za chwilę inne działania (…).”* Ponadto w kolejnych wypowiedziach Minister opisał dokładnie w jaki sposób będą wyglądały urny wyborcze, w jakich miejscach będą rozmieszczone i jak będzie wyglądał nadzór nad miejscami przeznaczonymi do głosowania, czym potwierdził, że stosowne działania przygotowujące do przeprowadzenia wyborów w sposób korespondencyjny są prowadzone.

W kolejnej części audycji pan Jacek Sasin wskazał ponadto, że: *„Na poczcie, poza 25 tysiącami listonoszy, pracuje jeszcze 50 tysięcy innych pracowników - w sortowniach, w Urzędach Poczтовых. Te wszystkie osoby mogą w tym dniu te zadania wykonywać, to będzie dodatkowe zadanie, chcę to bardzo wyraźnie powiedzieć. To nie jest tak, że to będzie zadanie, które będzie realizowane w ramach tych standardowych zadań czy obowiązków służbowych”*, a dopytany przez dziennikarza podkreślił, że pracownicy dostaną za tą pracę dodatkowe wynagrodzenie, a sama Poczta poradzi sobie z organizacją wyborów i nie potrzebuje do realizacji tego zadania zewnętrznej pomocy. Prawdopodobnie, w mniemaniu premiera Jacka Sasina, dodatkowe wynagrodzenie dla pracowników Poczty Polskiej miało zapewne zrekompensować ryzyko zarażenia się koronawirusem przy wykonywaniu dodatkowych, niewykonywanych wcześniej przez zdecydowaną większość pracowników, obowiązków wynikających z organizacji wyborów.

W dniu 22 kwietnia 2020 r. w wywiadzie udzielonym na potrzeby audycji zatytułowanej *"Rozmowa Piaseckiego"* emitowanej na antenie stacji telewizyjnej TVN24 pan Jacek Sasin stwierdził, iż: *"Rzeczywiście te przygotowania już się odbywają i to nie na mocy mojej decyzji(…). Dzieje się to na podstawie decyzji pani Marszałek Sejmu, która wyznaczyła wybory prezydenckie, zgodnie z Konstytucją, na 10 maja i na podstawie decyzji pana premiera wydanej w oparciu o ustawę antycovidową, która nakazała rzeczywiście państwowym firmom takim jak Państwowa Wytwórnia Papierów*

*Wartościowych oraz Poczta Polska, przygotowanie do tych wyborów, tak aby mogły się odbyć w trybie korespondencyjnym."*

W dalszej części wywiadu, w odpowiedzi na zadane przez dziennikarza pytanie, wicepremier podkreślił, że *"na mocy tej decyzji, o której mówiłem (przyp. decyzji premiera) ten druk kart został podjęty"*.

Na pytanie dziennikarza: *"Tylko, że ta ustawa zostanie przyjęta 3 dni przed wyborami panie premierze, wobec czego pytam się kiedy zacznie się rozsyłanie tych pakietów?"* minister odpowiedział: *"Powiedziałem przed chwilą, dlatego musimy zacząć wcześniej tę operację żeby zdążyć. Działamy, Poczta działa, na podstawie decyzji pana premiera Mateusza Morawieckiego, który tą decyzję wydał w oparciu o ustawę covidową, która daje panu premierowi taką możliwość(...)"*.

Tym samym minister Jacek Sasin wielokrotnie sugerował, iż posiada odpowiednie uprawnienia i kompetencje do przygotowania oraz organizacji wyborów prezydenckich w 2020 r. Minister, który wprowadza w błąd Sejm, opinię publiczną oraz dziennikarzy nie jest godzien sprawować swojej funkcji .

Powyższe potwierdza, iż celem działań podjętych przez Ministra Aktywów Państwowych Jacka Sasina było, bez odpowiedniej delegacji ustawowej, na podstawie projektu ustawy, która nie przeszła wówczas pełnej ścieżki legislacyjnej, zorganizowanie wyborów prezydenckich w 2020 r. w formie korespondencyjnej. Tym samym działania wicepremiera były podejmowane bez odpowiedniego umocowania prawnego. Taki tryb procedowania mógł doprowadzić do sytuacji, w której każdy może kwestionować legalność wyboru prezydenta dokonanego w następstwie podjętych czynności bez odpowiedniej delegacji przepisami prawa.

Ponadto, według informacji uzyskanych przez dziennikarzy radia RMF FM oraz portalu rmf24.pl opublikowanych w dniu 17. kwietnia w piśmie, które skierował do zarządu Poczty Polskiej premier Mateusz Morawiecki, szef rządu pisze: *"Polecam Poczcie Polskiej realizację działań polegających na przygotowaniu do przeprowadzenia wyborów prezydenckich w trybie korespondencyjnym"*. Tego samego dnia dziennikarze portalu onet.pl ustalili, iż Premier Mateusz Morawiecki skierował podobne pismo również

do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych, *„która ma w zamyśle rządu wydrukować ponad 30 mln kart do głosowania i oświadczeń, na których wyborca będzie musiał wpisać swoje dane osobowe oraz instrukcji głosowania. W grę wchodzi również druk 90 mln kopert”*.

Efektom ustaleń dziennikarzy był szereg interwencji podjętych przez posłów członków Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska - Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni w odpowiednich spółkach z udziałem Skarbu Państwa oraz urzędach administracji rządowej. W toku podjętych kontroli poselskich udało się ustalić, iż na mocy decyzji Prezesa Rady Ministrów, działania Ministra Aktywów Państwowych oraz nadzorowanej przez niego spółki Poczta Polska S.A., poprzez podjęcie i realizację niezbędnych czynności zmierzających do przygotowania i przeprowadzenia wyborów prezydenckich, miały w bliżej nieokreślony sposób prowadzić do: *„realizacji działań w zakresie przeciwdziałania COVID-19”*.

Pan minister Jacek Sasin w oparciu o decyzje Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego zlecił druk kart do głosowania oraz dystrybucję pakietów wyborczych wśród obywateli. Należy zaznaczyć, że opinia publiczna nie została zaznajomiona z informacją na temat autora wzoru kart do głosowania, który zgodnie z przepisami prawa powinien zostać ustalony przez Państwową Komisję Wyborczą. Ponadto za sprawą pracowników firmy odpowiedzialnej za pakowanie pakietów wyborczych bezprawnie udostępniono kartę wyborczą przed dniem głosowania, co spowodowało niebezpieczeństwo fałszerstwa, a w konsekwencji wypaczenia wyniku wyborczego.

Organizacja wyborów korespondencyjnych przez wicepremiera Jacka Sasina naraziła obywateli na niebezpieczeństwo utraty życia i zdrowia. Bezpieczeństwo listonoszy dystrybuujących pakiety wyborcze wśród osób uprawnionych do głosowania, Polaków masowo składający pakiety wyborcze w skrzynkach wyborczych oraz osób odpowiedzialnych za liczenie głosów, zostało poświęcone w interesie ugrupowania politycznego, którego członkiem jest minister Jacek Sasin.

---

<sup>1</sup> Decyzja Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia 2020 r. o sygn. BPRM.4820.2.3.2020

Wyżej opisane działania podejmowane były pomimo negatywnych opinii wirusologów oraz specjalistów ds. chorób zakaźnych w sprawie organizacji wyborów w formie głosowania korespondencyjnego w szczycie epidemii koronawirusa. Dr Tomasz Dzieciatkowski, wirusolog z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, w programie "Onet Rand" wyemitowanym w dniu 1 kwietnia 2020 r. stwierdził, iż: *„Należy przyjąć, że wirus utrzymuje się na papierze przez dobę. Wybory korespondencyjne są też nieporozumieniem. W jakiś sposób trzeba liczyć te wszystkie głosy i jestem zdecydowanym zwolennikiem przesunięcia terminu wyborów. (...) A dlaczego mamy narażać potencjalnie listonosza, czy sąsiada na konsekwencje zakażenia koronawirusem? Dalej apeluję: przesuńmy wybory.”*<sup>2</sup> W audycji radia tok.fm prof. Włodzimierz Gut pytany o organizację wyborów stwierdził, że *„Wszystkie zbiorowiska ludzkie sprzyjają rozprzestrzenianiu się epidemii. Jeśli narażają chociaż małą grupę osób, to wybory nie mają sensu”*<sup>3</sup>.

Uznać należy zatem, że organizowanie wyborów prezydenckich w maju 2020 roku mogło spowodować niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia wielu osób powodując radykalny wzrost zagrożenia epidemicznego i szerzenia się choroby zakaźnej.

Forma i organizacja głosowania, za które odpowiada minister Jacek Sasin uniemożliwia realizację zasad powszechności, równości, bezpośredniości i tajności wyborów. Polacy przebywający za granicą zostali pozbawieni możliwości oddania głosu a prowadzenie prac przez obwodowe komisje wyborcze byłoby niemożliwe.

Dodatkowo, poza aspektami zdrowotnymi oraz konstytucyjnymi, należy wskazać, że minister Jacek Sasin, przygotowując owe głosowanie mógł wyrządzić znaczną szkodę majątkową w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, które mogły wydrukować miliony kart do głosowania. Poczta Polska na polecenie ministra Jacka Sasina prowadziła szerokie działania w związku z organizacją wyborów, które nie zostaną przeprowadzone.

<sup>2</sup> <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/dzieciatkowski-wybory-korespondencyjne-wirus-zostaje-na-papierze-przez-dobe/2y7sqt5>

<sup>3</sup> Cytat za: <https://serwis.y.gazetaprawna.pl/zdrowie/artykuly/1466097.koronawirus-w-polsce-matury-wybory-prof-gut.html>

To pokazuje, że strategiczne spółki z udziałem Skarbu Państwa zostały wykorzystane ponad swoje kompetencje, w nieczystej grze politycznej.

Minister Aktywów Państwowych, na mocy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Aktywów Państwowych (Dz. U. poz. 2256), zmienionego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Aktywów Państwowych (Dz. U. poz. 496), kieruje działami administracji rządowej: gospodarka złożami kopalin oraz aktywa państwowe.

Zgodnie z art. 9b ust. 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 945) dział aktywa państwowe obejmuje sprawy dotyczące gospodarowania mieniem państwowym, w tym wykonywania praw majątkowych i osobistych przysługujących Skarbowi Państwa, jak również ochrony interesów Skarbu Państwa - z wyjątkiem spraw, które na mocy przepisów odrębnych przypisane są innym działom. W ust. 3 niniejszego artykułu wskazano, że minister właściwy do spraw aktywów państwowych może inicjować politykę państwa w zakresie wykorzystania mienia państwowego, w celu zapewnienia jego racjonalnego i efektywnego wykorzystania, zwiększenia jego wartości oraz realizacji polityki gospodarczej państwa.

Wobec powyższego uzasadnione wątpliwości budzi postawa oraz działalność ministra Jacka Sasina, jako osoby dbającej o mienie państwa. Opisane w niniejszym piśmie działania pana ministra jawią się jako destabilizujące pozycję aktywów państwowych oraz zagrażające bezpieczeństwu, praworządności i godzące w kondycję gospodarki.

Podkreślenia wymaga fakt, że przed niebezpieczeństwem związanym z organizacją rzeczonych wyborów oraz głosowaniem uchronił obywateli wyłącznie wyraźny i stanowczy sprzeciw społeczny oraz konsekwentna praca opozycji. W wyniku powyższego, w obawie przed utratą większości sejmowej obóz rządzący, na cztery dni przed głosowaniem, postanowił, również bezprawnie, odwołać wybory zaplanowane na dzień 10 maja 2020 r. Powyższe ukazuje, że minister Jacek Sasin podejmuje czynności wyłącznie w celu zdobycia premiowanej pozycji politycznej oraz uznania swoich

pryncypałów. Z głębokim przekonaniem należy uznać, że nie zależy mu natomiast na interesie Polski i pomyślności obywateli. Zgodnie z art. 146 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Rada Ministrów chroni interesy Skarbu Państwa (pkt 4), a także zapewnia bezpieczeństwo wewnętrzne państwa oraz porządek publiczny (pkt 7).

W naszej ocenie podjęcie działań zmierzających do przygotowania i organizacji wyborów, które:

- wkraczają w kompetencje dotyczące organizacji wyborów, przysługujące mocą obowiązujących na dzień wydania polecenia przepisów KW Państwowej Komisji Wyborczej, stanowi przekroczenie uprawnień Prezesa Rady Ministrów oraz Wiceprezesa Rady Ministrów Jacka Sasina;
  - nie mają umocowania w przepisach Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374);
  - antycypują wejście w życie przepisów Ustawy, która wówczas była przedmiotem prac w Senacie i która mogła nigdy nie wejść w życie lub wejść w życie w brzmieniu zupełnie odmiennym od antycypowanego;
  - powodują ponoszenie przez Skarb Państwa i podmioty, do których skierowano polecenia, kosztów przygotowań organizacji wyborów w trybie, który nie został objęty przepisami obowiązującego prawa;
- stanowi o przekroczeniu przez Ministra Aktywów Państwowych swoich uprawnień.

Warto podkreślić, iż działania podjęte przez Ministra Aktywów Państwowych mogą zmierzać do wypełnienia znamion określonych w art. 248 pkt 2 ustawy z dnia z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny. Przepis znajduje się w rozdziale Kodeksu karnego dotyczącym przestępstw przeciwko wyborom i referendum. Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 248 pkt 2 k.k. kto w związku z wyborami do Sejmu, do Senatu, wyborem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wyborami do Parlamentu Europejskiego, wyborami organów samorządu terytorialnego lub referendum używa podstępu celem nieprawidłowego sporządzenia listy kandydujących lub głosujących, protokołów lub



innych dokumentów wyborczych albo referendalnych podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

*„Przepis art. 248 k.k. wymienia enumeratywnie sześć rodzajów zachowań niepożądanych będących nadużyciami wyborczymi składających się jednocześnie na stronę przedmiotową tego przestępstwa. Sankcjonuje je karą pozbawienia wolności do lat 3. Są to nadużycia przy sporządzaniu list kandydatów lub głosujących, przy sporządzaniu list z podpisami obywateli zgłaszających kandydatów, przy sporządzaniu protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych oraz przy przyjmowaniu i obliczaniu głosów. Przepis penalizuje również niszczenie, uszkodzenie, ukrywanie, przerabianie lub podrabianie protokołów i innych dokumentów (...).”<sup>4</sup> „Podmiotem przestępstwa opisanego w pkt 2, polegającego na użyciu podstępu w celu nieprawidłowego sporządzenia listy kandydatów lub głosujących, protokołów albo innych dokumentów wyborczych albo referendalnych, może być każdy człowiek (w tym przypadku osoba sporządzająca wymienione dokumenty stanowi bowiem jedynie podmiot czynności podejmowanych przez sprawcę). Niemniej jednak sformułowanie przepisu nie wyklucza również zaistnienia sytuacji, w której realizacji znamion tego typu dopuści się podmiot, do którego kompetencji należy sporządzenie wymienionych w przepisie dokumentów (...).”<sup>5</sup>*

Znamieniem czynu zabronionego stypizowanego w art. 248 pkt 2 k.k. jest użycie podstępu w celu nieprawidłowego sporządzenia listy kandydujących lub głosujących, protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych. Zgodnie z doktryną przez pojęcie „podstępu” należy rozumieć *„(...) świadome wprowadzenie innej osoby w błąd, w sposób utrudniający ustalenie prawdziwości list kandydujących lub głosujących, protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych.”*<sup>6</sup> Z kolei w Postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 16 listopada

<sup>4</sup> V. Konarska-Wrzošek (red.), Kodeks karny. Komentarz, wyd. II, WKP 2018

<sup>5</sup> W. Wróbel (red.), A. Zoll (red.), Kodeks karny. Część szczególna. Tom II. Część II. Komentarz do art. art. 212-277d, WKP 2017

<sup>6</sup> Ibidem.

2005 r. wskazano, że „*podstęp w przypadku występkę określonego tym przepisem polega na świadomym wprowadzeniu innej osoby w błąd w celu uniemożliwienia prawidłowego sporządzenia listy kandydujących lub głosujących w sposób utrudniający ustalenie prawdziwości tych list wyborczych. Jest to przestępstwo umyślne.*”<sup>7</sup>

Należy wskazać, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności art. 40 § 4 oraz art. 307 Kodeksu wyborczego i innymi, Państwowa Komisja Wyborcza organizuje przeprowadzenie wyborów, m.in. poprzez ustalanie wzoru kart do głosowania oraz zarządzenie ich wydrukowania. Biorąc pod uwagę powyższe istnieje w pełni uzasadnione podejrzenie, że w związku z wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej pan Jacek Sasin pełniąc urząd Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Aktywów Państwowych, pomijając Państwową Komisję Wyborczą, wydając polecenia zarządcom spółek Skarbu Państwa, w zakresie szeroko pojętej organizacji wyborów Prezydenta RP w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego, w czasie trwania pandemii COVID-19, mógł użyć podstępu celem nieprawidłowego sporządzenia listy głosujących, protokołów lub innych dokumentów wyborczych.

Pan Jacek Sasin, jako członek Rady Ministrów oraz jej Wiceprezes nie dopełnił w tym zakresie swoich obowiązków i sprzeniewierzył się składanej przysiędze, która w świetle art. 151 Konstytucji RP brzmi: „*Obejmując urząd Prezesa Rady Ministrów (wiceprezesa Rady Ministrów, ministra), uroczyste przysięgam, że dochowam wierności postanowieniom Konstytucji i innym prawom Rzeczypospolitej Polskiej, a dobro Ojczyzny oraz pomyślność obywateli będą dla mnie zawsze najwyższym nakazem*”.

Działalność Ministerstwa Aktywów Państwowych jest obszarem wymagającym przemyślanego planu działania oraz odpowiedzialnych decyzji. Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych Jacek Sasin piastując tak ważne stanowisko koniunkturalnie działa w sposób zagrażający bezpieczeństwu Polaków i demokratycznemu ustrojowi Rzeczypospolitej Polskiej. Kieruje się przy tym jedynie

---

<sup>7</sup> Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 listopada 2005 r. sygn. III SW 120/05, OSNP 2006/7-8/138

własnym interesem politycznym wbrew dobru Ojczyzny i obywateli. Nie ulega zatem wątpliwości, że dalsze zajmowanie przez pana Jacka Sasina stanowiska Ministra Aktywów Państwowych grozi obniżeniem poziomu bezpieczeństwa obywateli Polski, a także naraża podległe, nadzorowane i objęte nadzorem właścicielskim ministra podmioty na coraz większe upolitycznienie oraz utratę zaufania Polaków.

Wobec kompromitującej oraz wysoce szkodliwej działalności szefa resortu aktywów państwowych niżej podpisani posłowie składają wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Aktywów Państwowych Jacka Sasina.